www.researchvidyapith.com ISSN (Online): 3048-7331

Research Vidyapith International Multidisciplinary Journal

(International Open Access, Peer-reviewed & Refereed Journal)

(Multidisciplinary, Monthly, Multilanguage)

*** Vol-2* *Issue-7* *July 2025***

पूर्वी पाकिस्तान का स्वतंत्रता संघर्ष एवम् दक्षिण एशिया की तत्कालीन भू–राजनीति

मनीष कुमार

शोधार्थी, राजनीति विज्ञान विभाग, बी. एन. एम. यू., मधेपुरा

सारांश– पीपुल्स रिपब्लिक ऑफ बांग्लादेश (आमतौर पर बांग्लादेश के रूप में जाना जाता है) दक्षिण एशियाई उपमहाद्वीप के पूर्वी भाग में स्थित एक संप्रभु राष्ट्र राज्य है। भौगोलिक दृष्टि से, बांग्लादेश भारत से घिरा हुआ है, मुख्य रूप से इसका "सात बहनों का राज्य", अरुणाचल प्रदेश से असम तक फैला हुआ है। हालाँकि, अजीब बात यह है कि बांग्लादेश ने अपने पड़ोसी से नहीं बल्कि पाकिस्तान से स्वतंत्रता प्राप्त की, जो उत्तर–पश्चिम में लगभग 2,000 किमी दूर स्थित है। ब्रिटिश उपनिवेशवाद और उसके प्रभाव में बाद में गिरावट ने आंशिक रूप से उक्त क्षेत्र की समग्र भौगोलिक राजनीति में योगदान दिया। कहा जाता है कि औपनिवेशिक काल 17वीं शताब्दी के दौरान शुरू हुआ था, जो मुख्य रूप से व्यापारिक उद्देश्यों के लिए शुरू किया गया था और बाद में गौरव की विजय के रूप में विकसित हुआ (मार्शल, 1996)। भारत के ब्रिटिश समर्थित विभाजन ने निर्णायक रूप से पूर्व के शासन को समाप्त कर दिया, जिससे ब्रिटिश भारत से दो स्वतंत्र राष्ट्र राज्यों का जन्म हुआः (1) हिंदू–बहुल भारत; और (2) मुस्लिम–बहुल पाकिस्तान। हालांकि, बांग्लादेश की कल्पना एक स्वतंत्र राज्य के रूप में नहीं बल्कि पाकिस्तान के क्षेत्र के विस्तार के रूप में की गई थी (हुसैन, 1981)। वर्तमान में बांग्लादेश के रूप में जाना जाने वाला क्षेत्र पाकिस्तान में एक प्रांत के रूप में शामिल था, जिसका स्व–व्याख्यात्मक नाम "पूर्वी पाकिस्तान" था। हालाँकि, विभाजन पूरी तरह से धार्मिक आधार पर किया गया था (मानसेरघ, 1966)। इसलिए, यह जातीयता जैसे अन्य समाजशास्त्रीय दोषों के अनुरूप नहीं था। यह बांग्लादेश में प्रदर्शित किया गया क्योंकि केवल इसके नाम से ही हमें संकेत मिलता है कि "बांग्लादेश" शब्द बंगाली से लिया गया है।

कुँजी– उपनिवेशवाद, भौगोलिक, समाजशास्त्र, व्यापार।

प्रस्तावना– अनियमित युद्ध का एक रूप जो अक्सर इतिहास में सामने आता है, वह है "विद्रोह।" प्रत्येक विश्लेषक की इस अवधारणा के बारे में अलग–अलग राय और समझ हो सकती है। एक पूरी तरह से तथ्यात्मक विश्लेषण प्रत्येक मामले को इंगित करता है जिसमें छोटे ग्रामीण समूह संघर्षपूर्ण तरीके से हल्के हथियारों का उपयोग करते हैं (फ़ियरन और लेटिन, 2003)। हालाँकि, इस परिभाषा को अपने आप में न्याय करने की आवश्यकता है क्योंकि इसने विद्रोहियों के प्राथमिक लक्ष्य को त्याग दिया है। व्यापक लेकिन अधिक निष्पक्ष तरीके से, लॉन्ग (2009) तर्क देते हैं कि विद्रोह "असामान्य" इकाई द्वारा व्यवस्था को उलटने के लिए राजनीतिक और सैन्य क्षेत्र में किसी भी उपाय का उपयोग है। इसलिए, यह विशेष समझ, जन युद्ध के बारे में मॉर्टन (1975) की परिभाषा के साथ संक्षेप में मेल खाती है, जो साम्राज्यवादी ताकतों (व्यवस्था के स्वामी के रूप में समझे जाने वाले) के खिलाफ किसानों (एक असामान्य अभिनेता के रूप में प्रतिनिधित्व) का समन्वित विद्रोह है। मकसद चाहे जो भी हो, अगर कोई राजनीतिक रूप से प्रेरित घरेलू संघर्ष "जमीन से ऊपर" शुरू हुआ है, तो इसे विद्रोह माना जा सकता है (सिम्पसन, 2018)। एक रणनीति के रूप में जो बड़े विद्रोह की रणनीति का हिस्सा है, गुरिल्ला युद्ध अधिक क्रियाशील द्वंद्वात्मक संघर्ष का गठन करता है जो शामिल अभिनेताओं (ग्रे, 1999) के बीच बातचीत की देखरेख करता है। विद्रोह के मामले में, यह संघर्ष अपरिचित परिवर्तन चाहने वालों और औपचारिक प्रणाली के मालिक के बीच लड़ाई से संबंधित है। इसलिए, गुरिल्ला युद्ध लोगों के युद्ध का एक अपूरणीय पहलू है। इस दावे का समर्थन स्मिथ (2005) ने किया है, जिन्होंने विरोधियों के बीच असमान स्थिति के कारण क्रांति के हर तत्व के चरम उपयोग के रूप में गुरिल्ला रणनीति को देखा। उन पहलुओं, साथ ही उनके महत्व को नीचे और विस्तृत किया गया है। यह कहना सुरक्षित है कि 1971 से 1972 तक बांग्लादेशी लोगों द्वारा छेड़ा गया युद्ध स्वतंत्रता के लिए व्यापक लड़ाई के हिस्से के रूप में एक रणनीतिक और आवश्यक परिणति थी। यह दावा काफी हद तक

बांग्लादेश देश के अस्तित्व में आने की लोकप्रिय समझ से रहित है। बांग्लादेश की स्वतंत्रता का विचार वास्तव में इसकी भौगोलिक स्थिति के कारण संभव हुआ। उपमहाद्वीप के विभाजन के बाद जब ब्रिटिशों ने अपनी सेना वापस ले ली, तो पाकिस्तान का डोमिनियन, जैसा कि उस समय जाना जाता था, बनाया गया और इसके भौगोलिक रूप से अलग पूर्वी हिस्से को प्रशासनिक रूप से इसमें जोड़ दिया गया (सरकार, 2022)। पहले से ही असमान प्रतिनिधित्व वाले पूर्वी पाकिस्तान के लोगों को जल्द ही लाहौर प्रशासन द्वारा किए गए गैर–जिम्मेदाराना शोषण का एहसास हुआ। राष्ट्रीय जलग्रहण क्षेत्र को प्रभावित करने वाली काफी दूरी ने अंततः लोगों के बीच बहुत असंतोष को जन्म दिया, भले ही उस समय सांस्कृतिक अंतर मौजूद न हों (यूरोपियन फाउंडेशन फॉर साउथ एशियन स्टडीज, 2017)। हालाँकि बंगालियों को आत्मनिर्णय के महत्व का एहसास बहुत पहले ही हो गया था, लेकिन 1971 के चुनाव के बाद पाकिस्तान द्वारा किए गए क्रूर दमन ने उक्त स्वतंत्रता संघर्ष को जन्म दिया।

1971 के चुनाव में शेख मुजीबुर रहमान की अगुआई वाली आवामी पार्टी को भारी जीत मिली और उसके बाद देश की संसद में उसे भारी बढ़त मिली। राष्ट्रपति, जिनके पास नई संसद के गठन की पुष्टि करने का अधिकार था, ने उस सत्र को वास्तव में खोले बिना ही राजनीतिक रूप से स्थगित कर दिया (सरकार, 2022)। इसने शेख मुजीब को स्वतंत्रता का आह्वान करने के लिए प्रेरित किया, जिसका अंततः लाहौर द्वारा क्रूर दमन किया गया। राजनीतिक हार को स्वीकार करने की पश्चिमी पाकिस्तान की अनिच्छा ने स्वतंत्रता संघर्ष (मार्च–दिसंबर 1971) को जन्म दिया। दुनिया भर में अन्य उग्रवादी अभियानों की तुलना में युद्ध की अवधि छोटी थी। फिर भी, मुक्ति वाहिनी (विद्रोह की सैन्य शाखा) कुल जन युद्ध की रणनीति से जुड़े कई उपायों को लागू करके जीत हासिल करने में सक्षम थी। मूल रूप से, मुक्ति वाहिनी को प्रांत में पहले से ही स्थापित सैन्य रेजिमेंट के भीतर राष्ट्रवाद से त्रस्त बंगालियों द्वारा अवैध रूप से शुरू किया गया था। लेखकों का मानना है कि यह सैन्य विद्रोह, कुछ हद तक, बाद के गुरिल्ला ऑपरेशन में व्यावहारिक स्थान उपयोग की भावना को जन्म देने में सहायक था, और बंगाली मूल के पाकिस्तानी सैन्य अधिकारी बांग्लादेश के क्षेत्र को ग्यारह भागों में रणनीतिक रूप से विभाजित करने के लिए जिम्मेदार थे, जो लोगों के युद्ध उपक्रमों के लिए काफी मददगार था। मेजर जनरल (सेवानिवृत्त) शफीउल्लाह द्वारा लिखित एक संस्मरण, 1971: एक सैनिक की कहानी, ने बताया कि मुक्ति वाहिनी के लड़ाकों ने बांग्लादेश के भूगोल और परिदृश्य का अपने लाभ के लिए उपयोग किया। देश की नदियाँ, दलदल और घने जंगल गुरिल्ला युद्ध के लिए प्राकृतिक आवरण प्रदान करते थे। वे हिट–एंड–रन रणनीति में संलग्न हो सकते थे, जिससे बेहतर ढंग से सुसज्जित पाकिस्तानी सेना के लिए उनका प्रभावी ढंग से मुकाबला करना मुश्किल हो जाता था। उन्होंने दूरदराज के इलाकों में छिपे हुए ठिकाने और सुरक्षित ठिकाने बनाए, जिससे उन्हें फिर से संगठित होने, आराम करने और आश्चर्यजनक हमले करने की अनुमति मिली। इस डिवीजन ने विशेष इलाके के सापेक्ष गुरिल्ला बलों के स्थान–से–बल अनुपात का अधिक विशिष्ट संकेंद्रण बनाने में सहायता की। लड़ाई के ग्रामीण हिस्से में, मुक्ति वाहिनी ने अपनी सैन्य गतिविधियों को पुलों और खाद्य भंडारों जैसे महत्वपूर्ण बुनियादी ढाँचों पर केंद्रित किया (बट, 2017)। अपनी लड़ाई की प्रकृति में अलग होने के बावजूद, पाकिस्तान के सबसे बड़े विश्वविद्यालय–ढाका विश्वविद्यालय के छात्रों ने मुजीब वाहिनी नामक एक अर्धसैनिक इकाई बनाकर गुरिल्ला अभियान में सहायता की, जो बांग्लादेश के संस्थापक पिता के प्रति वफादार थी। मुजीब वाहिनी ने सड़कों पर विद्रोह और सरकारी क्षेत्रों पर हमलों के माध्यम से आबादी को प्रेरित किया। इन दोनों इकाइयों ने कुल जन युद्ध को बनाए रखा।

निष्कर्ष– युद्ध और उससे संबंधित वृद्धि का परिणाम बंगाली–प्रभुत्व वाले पूर्वी पाकिस्तान प्रांत में लाहौर द्वारा किए गए व्यवहार से असंतोष के रूप में सामने आया। पहला अनुचित कार्य संसदीय चुनाव के परिणाम को जानबूझकर गलत साबित करना और उसे प्रमाणित न करना था, जिसके कारण पूर्वी पाकिस्तान की स्वतंत्रता पार्टी अवामी लीग ने महत्वपूर्ण मतों से जीत हासिल की। दूसरा कार्य लाहौर प्रशासन द्वारा लोगों की असहमति और विरोध को दबाने का था, जबकि यह शांतिपूर्ण तरीके से आयोजित किया गया था। इन दो प्रकार के अनुचित व्यवहारों ने मुक्ति वाहिनी और बांग्लादेशी बलों को पश्चिमी पाकिस्तान के खिलाफ़ एक पूर्ण जनयुद्ध करने के लिए प्रेरित किया। बांग्लादेशी लोगों ने अपने विद्रोह अभियान को कैसे संचालित किया, इससे संबंधित उपायों की सीमा का विश्लेषण करते हुए, लेखकों ने कुछ वर्गीकरण का उपयोग किया जो इस कठिन परीक्षा को स्पष्ट करने में मदद कर सकता है। ये वर्गीकरण सफल विद्रोह में आवश्यक कारकों के बारे में किरास (2019) की राय और उक्त रणनीतिक स्थिति में राष्ट्रवाद के बारे में नासुशन (1965) के प्रस्ताव से लिए गए थे। सबसे पहले, स्थान का संबंध इस बात से है कि विद्रोही अपने और अपने विरोधियों के लिए बल–से–स्थान अनुपात के बारे में विचारों को लागू करने में कितने प्रभावी हैं। दूसरे, समय को आमतौर पर एक मुद्रा के रूप में स्वीकार किया जाता है जो सावधानीपूर्वक कदम उठाकर विद्रोहियों की सापेक्ष कमज़ोरी की भरपाई कर सकता है। तीसरे, आंतरिक और बाहरी हितधारकों से समर्थन ने विद्रोहियों को कई सुविधाएँ प्रदान कीं, जैसे कि सुरक्षा और नैतिक बढ़ावा। चौथे, वैधता यह सुनिश्चित करती है कि विद्रोह को लोगों के लिए "सही" विकल्प माना जाता है। अंत में, राष्ट्रवाद शासन के बुनियादी बाजार तर्क की तुलना में विद्रोहियों द्वारा प्रभावित लोगों के विभिन्न समूहों के लिए एक

अधिक मजबूत बंधन के रूप में कार्य करता है।

पूर्वी पाकिस्तान के स्वतंत्रता संघर्ष में विद्रोहियों ने मुख्य रूप से वर्गीकरण का पालन किया, यह देखते हुए कि अभियान केवल एक वर्ष तक चला। हालाँकि, मुक्ति वाहिनी और बांग्लादेश को उन वर्गीकरणों के भीतर कुछ चुनौतियों का सामना करना पड़ा।

अंतरिक्ष में, मुक्ति वाहिनी अपनी सेना को औपचारिक प्रशासन के महत्वपूर्ण क्षेत्रों में केंद्रित कर सकती थी, जिससे पश्चिमी पाकिस्तान को रणनीतिक नुकसान हुआ। बशर्ते कि युद्ध एक वर्ष से कम समय तक चले, यह अनुमान लगाया जा सकता है कि बांग्लादेश की सेनाओं ने अपने समय के पहलू का अच्छी तरह से उपयोग किया, खासकर युद्ध की समयरेखा में महत्वपूर्ण क्षणों के दौरान। समर्थन जुटाने के लिए मोर्चा, भारत–पाकिस्तान प्रतिद्वंद्विता ने बंगालियों को उनकी लड़ाई में मदद की और साथ ही भारत को बांग्लादेश को सबसे अधिक उपलब्ध समर्थन देने से रोका। हालाँकि, वैधता कुछ ऐसी चीज थी जिसका बांग्लादेश के राजनीतिक अभिजात वर्ग पाकिस्तान के अपने लोगों के साथ भयानक व्यवहार की गूंज के माध्यम से लाभ उठा सकते थे। इसके अलावा, बांग्लादेश में लंबे समय तक राष्ट्रवाद का संचार हुआ, जिसमें ढाका विश्वविद्यालय के बुद्धिजीवियों का उल्लेखनीय योगदान था। हाल के वर्षों में, अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था कई तरह के दबावों के अधीन हो गई है, जिसमें ताइवान और रूस द्वारा शामिल किए गए क्षेत्रों जैसे विवादित राज्य के मामलों के इर्द–गिर्द तीव्र भू–राजनीतिक प्रतिद्वंद्विता शामिल है। जबकि ये घटनाक्रम चल रहे हैं, हमें मान्यता और भू–राजनीति से निपटने के प्रभावी तरीकों की आवश्यकता है।

इस शोध में तर्क दिया गया है कि सिद्धांतकारों को भू–राजनीति को लगभग उसी तरह से व्यवहार करने से लाभ होगा जिस तरह से रचनावादी मानदंडों के प्रभाव को समझते हैं। विश्लेषकों को यह समझाने का लक्ष्य रखना चाहिए कि भव्य रणनीति के व्यापक प्रवचनों को मान्यता पर विशिष्ट नीतियों में कैसे अनुवादित किया जाता है। पूर्वी पाकिस्तान संकट में, अवर्गीकृत सामग्री की उपलब्धता से कार्य आसान हो गया था। फिर भी हाल के मामलों या गोपनीयता के अधीन रहने वाले मामलों की जाँच करते समय, हम सुरागों से वंचित नहीं हैं। हम इस बात पर विचार कर सकते हैं कि वैधीकरण के सार्वजनिक निर्वाचन क्षेत्रों में भव्य रणनीतियों की व्याख्या कैसे की जाती है। ऐसे बयान उन नेताओं के लिए राजनीतिक लागत स्थापित करते हैं जो "पीछे हट जाते हैं"।

Author's Declaration:

The views and contents expressed in this research article are solely those of the author(s). The publisher, editors, and reviewers shall not be held responsible for any errors, ethical misconduct, copyright infringement, defamation, or any legal consequences arising from the content. All legal and moral responsibilities lie solely with the author(s).

सन्दर्भ ग्रंथ सूची–

1. अहमद एन. (2018/2019) 'ढाका विश्वविद्यालय और बांग्लादेश में राष्ट्रवादी आंदोलन (1947–1971)', भारतीय इतिहास कांग्रेस की कार्यवाही, 79, पृ. 695–703.
2. बचमन एस.डी. और प्राज़ौस्कस एम. (2019) 'मोंटेवीडियो कन्वेंशन के तहत गैर–मान्यता प्राप्त अर्ध–राज्यों की स्थिति और उनकी ज़िम्मेदारियाँ', द इंटरनेशनल लॉयर, 52(3), पृ. 393–438.
3. बताब्याल जी.एस. (2021). बांग्लादेश मुक्ति युद्ध, 1971 की राजनीतिक–सैन्य रणनीति। फिलाडेल्फिया, पीएः रूटलेज, पृ. 89
4. भगवान एम. (2019) भारत और शीत युद्ध, चैपल हिल, एनसीः यूनिवर्सिटी ऑफ कैरोलिना प्रेस, पृ. 46।
5. बोस एस. (2005) 'हिंसा की शारीरिक रचनाः 1971 में पूर्वी पाकिस्तान में गृह युद्ध का विश्लेषण', आर्थिक और राजनीतिक साप्ताहिक, 40(41), पृ. 4463–4471।
6. बट ए.आई. (2017) अलगाव और सुरक्षाः अलगाववादियों के खिलाफ राज्य की रणनीति की व्याख्या, इथाका, एनवाईः कॉर्नेल स्कॉलरशिप ऑनलाइन, पृष्ठ 42–82।
7. क्रिब आर. (2001) 'इंडोनेशियाई क्रांति में सैन्य रणनीतिः सिद्धांत और व्यवहार में "कुल लोगों के युद्ध" की नासुशन की अवधारणा', युद्ध और समाज, 19(2), पृ. 143–154.
8. एडेले एम. (2013)'"हम किसके लिए लड़ रहे हैं?" सोवियत युद्ध प्रयास में वफादारी, 1941–1945', अंतर्राष्ट्रीय श्रम और श्रमिक वर्ग का इतिहास, 84, पृ. 248–268.

Cite this Article-

'मनीष कुमार','पूर्वी पाकिस्तान का स्वतंत्रता संघर्ष एवम् दक्षिण एशिया की तत्कालीन भू–राजनीति', Research Vidyapith International Multidisciplinary Journal (RVIMJ), ISSN: 3048-7331 (Online), Volume:2, Issue:07, July 2025.

Journal URL- https://www.researchvidyapith.com/

DOI- 10.70650/rvimj.2025v2i70003

Published Date- 02 July 2025